

Библиотека уголовного права и криминологии

ISSN 2306-2045

№ 2(26) 2018

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР)
Регистрационное свидетельство: ПИ № ФС77-51424 от 19 октября 2012 г.

Журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Периодичность выхода
журнала – 6 номеров в год.

Учредитель –
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Редакционный совет

Дубровин В.Н. –
председатель
(г. Москва)

Антонян Ю.М. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Арямов А.А. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Дубровин В.В. –
кандидат
юридических наук
(г. Москва)

Есаков Г.А. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Лопашенко Н.А. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Саратов)

Лунеев В.В. –
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Малинин В.Б. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Санкт-Петербург)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Научная дискуссия

Малинин В.Б.

Проект нового уголовного кодекса
Российской Федерации. Общая часть.
Глава IV. Преступление 7

Уголовная политика

Коваленко Т.С.

Приоритетные направления уголовной политики
противодействия преступлениям
в сфере экономики 18

Уголовное право

Донец С.П.

Пределы изменения типового наказания
квалифицирующими признаками в УК РФ:
теория и правоприменение 26

Контанистова Л.В.

Уголовно-правовое понятие дееспособности
потерпевшего 30

Пудовочкин Ю.Е.

Умышленное совместное участие
в совершении преступления
(по материалам судебной практики) 38

Телешова Л.В.

Особенности определения понятия «серийное
убийство» и место данной категории в системе
уголовного права Российской Федерации 51

Номоконов В.А. —
доктор юридических наук,
профессор
(г. Владивосток)

Побегайло Э.Ф. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Пудовочкин Ю.Е. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Репецкая А.Л. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Иркутск)

Редакционная коллегия

Антонян Е.А. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Бавсун М.В. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Омск)

Бойко А.И. —
доктор юридических наук,
профессор
(г. Ростов-на-Дону)

Векленко В.В. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Омск)

Кауфман М.А. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Кибальник А.Г. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Ставрополь)

Ольков С.Г. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Казань)

Пикуров Н.И. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Расторопов С.В. —
доктор юридических наук,
профессор (г. Москва)

Романова Л.И. —
доктор юридических наук,
профессор
(г. Владивосток)

Сидоренко Э.Л. —
доктор юридических наук,
доцент (г. Москва)

Хилюта В.В.

Криптовалюта как предмет хищения
(или к вопросу о переформатировании предмета
преступлений против собственности).....

УК РФ: предложения для законодателя

Соловьев В.С.

Сложности уголовно-правовой
оценки использования
информационно-телекоммуникационных сетей
при совершении преступлений

Криминология

Губжогова Д.Р.

Проблемы профилактики насилия в семье.....

Малыхина Т.А.

Экстремизм и терроризм в молодежной среде:
основные детерминанты и особенности
профилактики

Ольков С.Г.

Преступность как товар. Закон спроса
и предложения преступности.
Модели наказания и возмещения ущерба

Сравнительное уголовное право

Минстер М.В.

Реализация международных стандартов,
регулирующих положение женщин,
осужденных к лишению свободы
в России и за рубежом.....

Хлус А.М.

Объект и предмет преступного посягательства
в уголовном праве и криминалистике:
понятие и соотношение

Проблемы правоприменения

Аськов Н.Н.

О применении совокупности норм,
исключающих преступность деяния,
при причинении вреда медицинскими
работниками..... 1

Атаев З.А.

Разграничение преступлений в сфере
регистрации сделок с недвижимостью
и ее юридического оформления между собой 1

Издатель —
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Главный редактор —
кандидат юридических наук
Дубровин В.В.

Адрес редакции: 119019,
г. Москва, ул. Волхонка, д. 6
Тел.: (495) 697-77-45
697-16-13
E-mail: post@bupik.ru

Отдел по работе с авторами
(495) 697-77-45

Отдел распространения
(495) 697-20-84

Компьютерная верстка —
Горонец Н.Е.

Подписано в печать
07.03.2018
Формат 70x108/16
Бумага офсетная
Тираж 1000 экз.
Усл. печ. л. 12,5
Заказ № 104

Отпечатано в типографии
ООО «Галлея-Принт»
111024, г. Москва,
ул. 5-я Кабельная, д. 2Б
<http://galleyaprint.ru>

Цена свободная
Распространяется
по подписке на территории
Российской Федерации

Подписной индекс
в каталоге Агентства
«Роспечать»:
полугодовой — 83269

Подписной индекс
в Объединенном каталоге
«Пресса России»:
полугодовой — 82562

© Издательство
«Юрлитинформ», 2018

Быкова Е.Г., Казаков А.А.
Вопросы квалификации мошенничества с учетом
преюдициального значения обстоятельств,
установленных в порядке гражданского
судопроизводства 143

Гарбатович Д.А.
Необходимая оборона
от вооруженного нападения 148

Дубровин В.В.
Дифференциация мошенничества
и уклонения от уплаты налогов 157

Золаев Э.А.
Уголовно-правовой анализ организационной
деятельности, направленной на побуждение
к совершению самоубийства (ст. 110.2 УК РФ) 164

Кибальник А.Г.
Религиозные чувства и уголовное право 170

Штанькова А.П.
Более мягкое наказание как мнимое основание
для признания составов мелкого хищения,
мелкого взяточничества и мелкого коммерческого
подкупа привилегированными 178

История наук криминологического цикла

Лопашенко Д.В.
Становление и развитие частного и публичного
в отечественном уголовном праве
в дореволюционный период 183

Сведения об авторах 189

Е.Г. Быкова, А.А. Казаков

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА С УЧЕТОМ ПРЕЮДИЦИАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УСТАНОВЛЕННЫХ В ПОРЯДКЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

В статье рассматривается вопрос о юридической оценке деяния по ст. 159 УК РФ в случаях, когда одни и те же обстоятельства выступают в качестве предмета исследования в уголовном и гражданском судопроизводствах. На основе анализа примеров судебной практики авторы рассматривают ситуации, при наличии которых применение положений закона о преюдиции может повлиять на квалификацию мошенничества.

Ключевые слова: способы мошенничества; объективные признаки мошенничества; фальсификация доказательств; доказательства по гражданскому делу; пределы преюдиции; опровержение преюдиции.

Одним из наиболее сложных вопросов в правоприменении является разграничение мошенничества и гражданско-правовых отношений. Нередко рассмотрение спора в порядке гражданского судопроизводства становится аргументом для стороны защиты об отсутствии признаков мошенничества в действиях определенного субъекта. В связи с этим необходимо рассмотреть несколько вариантов квалификации содеянного с учетом положений о преюдиции.

Достаточно распространенными являются случаи, когда заинтересованное лицо обращается в суд общей юрисдикции, предъявляя иск с целью внешне законного получения чужого имущества или права на имущество. В обоснование своих требований такой субъект предоставляет сфальсифицированные доказательства, на основании которых выносится благоприятное для него ре-

шение. В дальнейшем указанное лицо совершает действия, направленные на исполнение судебного акта, осознавая, что он постановлен незаконно.

В правоприменительной практике нередко возникает вопрос о возможности юридической оценки содеянного по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 159 и ч. 1 ст. 303 УК РФ.

Для разрешения этой ситуации следует детально проанализировать названные составы преступлений и рассмотреть аспект, касающийся преюдициального значения судебных решений, принятых в порядке гражданского судопроизводства.

В обозначенных случаях основной целью содеянного является совершение хищения. При этом субъект избирает конкретный способ достижения задуманного — фальсификацию доказательств по гражданскому делу, что свидетельствует о противоправном ха-

Сведения об авторах

АСЬКОВ НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ – ассистент, заведующий учебной частью кафедры медицинского права и биоэтики Самарского государственного медицинского университета.

E-mail: askoff@mail.ru

О применении совокупности норм, исключających преступность деяния, при причинении вреда медицинскими работниками.

On application of the aggregate of rules excluding criminality of act in case of harm caused by medical workers.

NIKOLAY N. ASKOV – Assistant, Head of Teaching Complex of the Department of Medical Law and Bioethics Samara State Medical University.

The article is devoted to the problems of applying rules that exclude the criminality of an act in case of harm caused by medical workers. The concepts of collision, competition and the aggregate of rules are analyzed for the purposes of criminal legal assessment of the causing of harm by medical workers. The author substantiates the conclusion about the existence of a possible aggregate, rather than of a conflict or competition between the circumstances provided for in Articles 39, 41 and 42 of the Criminal Code of the Russian Federation. Attention is focused on the controversial issues of the simultaneous practical application of several rules excluding the criminality of the act, with account taken of the specific features of medical activity.

Keywords: harm caused to medical workers, conflict of criminal law rules; competition of criminal legal rules; aggregate of criminal legal rules; circumstances excluding the criminality of the act.

АТАЕВ ЗУРАБ АТАЕВИЧ – аспирант кафедры уголовного права Российского государственного университета правосудия.

E-mail: zuro005@mail.ru

Разграничение преступлений в сфере регистрации сделок с недвижимостью и ее юридического оформления между собой.

Delineation of crimes in the field of registration of transactions involving real estate and its legal registration among themselves.

ZURAB A. ATAEV – PhD Student in the Department of Criminal Law at the Russian State University of Justice.

The article offers explanations and recommendations on the classification of crimes in the field of registration of transactions involving real estate and its legal registration. The rules for delineation between crimes stipulated by Articles 170, 1702 and 2853 of the Criminal Code of the Russian Federation. The correlation of the above rules of the Russian criminal legislation is found.

Keywords: criminal responsibility, crime, classification, real estate, registration, cadastral registration, register.

БЫКОВА ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВНА – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного права второго факультета повышения квалификации (с дислокацией в г. Екатеринбург) института повышения квалификации Московской академии СК России.

E-mail: nega83-03@mail.ru

КАЗАКОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСЕЕВИЧ – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса второго факультета повышения квали-

фикации (с дислокацией в г. Екатеринбург) института повышения квалификации Московской академии Следственного комитета.

E-mail: a.a.kazakov.sp@gmail.com

Вопросы квалификации мошенничества с учетом преюдициального значения обстоятельств, установленных в порядке гражданского судопроизводства.

Issues of classification of fraud with account taken of prejudicial importance of the circumstances established under civil legal proceedings.

ELENA G. BYKOVA – PhD in Law, Senior Lecturer in the Department of Criminal Law of the Second Faculty for Professional Development of the Institute for Professional Development of Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg branch).

ALEKSANDR A. KAZAKOV – PhD in Law, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Procedure of the Second Faculty for Professional Development of the Institute for Professional Development of Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Yekaterinburg branch).

The article considers the issue of legal assessment of an act under Article 159 of the Criminal Code of the Russian Federation in cases where the same circumstances are objects of investigation in criminal and civil proceedings. On the basis of the analysis of examples from judicial practice, the authors consider situations where the application of the rules of the law on prejudice may affect the classification of fraud.

Keywords: methods of fraud, objective indicators of fraud, falsification of evidence, evidence in civil cases, limits of prejudice, refutation of prejudice.

ГАРБАТОВИЧ ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ – кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора филиала по научной работе Уральского филиала Российского государственного университета правосудия.

E-mail: garbatovich@mail.ru

Необходимая оборона от вооруженного нападения.

Necessary defense from armed assault.

DENIS A. GARBATOVICH – PhD in Law, Associate Professor, Deputy Director for Scientific Work at the Ural branch of the Russian State University of Justice.

Through the prism of the conditions for the legitimacy of the necessary defense, the work considers the rules for the classification of defense against an armed assault. The article examines the issue of assessing the correspondence of defense of the defending person to the character and the danger of offense if the attacker uses unfit weapons or their mock-ups instead of weapons. The theory and practice of classification of the actions of the defending person after the end of the armed offense are analyzed.

Keywords: necessary defense, armed assault, excess of limits of necessary defense.

ГУБЖОКОВА ДИАНА РУСЛАНОВНА – аспирантка кафедры уголовного права и процесса Северо-Кавказского федерального университета.

E-mail: Diana.gubzhokova@yandex.ru

Проблемы профилактики насилия в семье.

Problems of prevention of family violence.

DIANA R. GUBZHOKOVA – PhD Student in the Department of Criminal Law and Procedure at the North-Caucasian Federal University.

In this article, the author analyzes the specific features of intra-family violence, its types, as well as the level of such violence in Russia and in certain foreign countries, and suggests measures to prevent family violence.

Keywords: family violence, types of violence, prevention.